

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. шадн. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРИЮ:  
Місячно 5-00 зол.  
Чвертьрічно 15-00  
Піврічно 30-00  
Річно 60-00  
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.  
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.  
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,  
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-  
чині 30 ч. к., Румунії 150 зол., Бол-  
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,  
Швейцарії 1 зол.

Телеф. Редакції 29-41.  
Друкарні: 29-26.  
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## „ЦЕНТРОСОЮЗ“.

Після загальних зборів.

В дні 11. липня ц. р. відбулися загальні збори нашої торговельної кооперативної централі. Це тридцять з ряду зборів цієї установи, що починаючи свою скромну діяльність у перших початках 1900 року як „Спілка для господарства і торгівлі“ в Перемишлі, продовжує свою діяльність від 1910 року вже як торговельний синдикат „Сільського Господаря“ у Львові під назвою „Краєвий Союз госп. торг. Спілок“ та в 1924 р. стає центральною цілою нашої господарсько-торговельної кооперативної організації під назвою „Центросоюз“. Значить, останні збори були завершенням тридцятилітньої діяльності „Центросоюзу“.

Не будемо тут писати про діяльність „Центросоюзу“ за весь той час. Про всю його долю, головну у воєнних та повоєнних часах, та про розвиток його підбудови аж до сьогоднішніх часів. (Про це все можуть читачі довідатися з „Ювілейного Альманаху Центросоюзу“, що появилася минулого року під редакцією М. Творидла). Ми зупинимося лише на діяльності за звітний рік.

Був це один з найважливіших років, які приходилося цій організації пережити. Крім щонайбільше зростаючої скрути, що бе по кооперативі, як по всіх інших підприємствах сталися у минулому році відомі події: про їхній зв'язок з українським кооперативним життям казав широкий меморіал, до міністерства фінансів і президентів ради міністрів (до речі: досі нема на нього відповіді!) і міжнародної кооп. організації. Безпосередньо і сама централа „Центросоюзу“ потерпіла велику втрату через бомбовий замах на його будинок у Львові. Треба було просто надзвичайних зусиль, щоб наша кооперативна мова вивільнилася зі самих лише вексельних зобов'язань, яких платити заходили саме в тих часах, коли кооперативні робітники не могли навіть показатися в кооперативах, не то сповняти якінебудь обов'язки. Тому не все тоді втрималося. Впали чотири Повітові Союзи, ті, що вже перед тим занедбаліся у своїх обов'язках. Вони впади, бо вони не зуміли узброїтися в потрібну на всякий важкий час відпорну силу. Деякі Повітові Союзи ще сьогодні з тої самої причини ледви живуть. Але цілість не то що удержалася, а навіть станула на ще твердших основах, бо пристосувалася до тих обставин, серед яких вона мусить жити і працювати.

В першій мірі вдержала удари їх надбудова „Центросоюзу“, що мала саме в останньому році подвійний обов'язок: дбати за себе, а одночасно спішити з допомогою багатом своїм підчиненим учасникам. Звіт виказує, що бізнес „Центросоюзу“ у звітному році активний: чистий зиск виносить 4.154.83 зол. Невелика це сума, але коли взяти під увагу: страти з мин. півтора року у висоті 56.000 зол., що по-стала з дефіцитного експорту яєць, масові невиплати чужих фірм, крахи і ліквідації чимало часті при субвенціях, — то активність бізнесу „Центросоюзу“ є великим успіхом. Але лише ті, що стоять ближче „Центросоюзу“, можуть оцінити, скільки труду, журі і нервів коштував цей рік тих, що їм доручено було добре „Центросоюзу“, а з ним і цілої підбудови.

У звітному році зменшилося число членів Повітових Союзів з 37 на 33 через упадок згаданих чотирьох Союзів; крім того було членами 8 кооперативів з мішаним членством, що сповняли чинності повітових кооперативних осередків, і 12 місцевих кооперативів та кооперативних централей. Разом було об'єднаних в „Центросоюзі“ 53 членів, які в свою чергу об'єднували 2.412 господарсько-торговельних кооперативів.

Яскраво зазначився у звітному році упадок товарних оборотів у Центросоюзі, як наслідок зuboжіння села через упадок цін на земельні плоди, а в слід за тим також упадок кн-суми у краю. Ось споживчих товарів доставив „Центросоюз“ в 1930 р. своєї підбудові за 7.120.408.54 зол., себто в порівнянні з 1929 р. на

30,27 проц. менше. Доставка галантерейних товарів виносила 2.023.140.50 і впала на 33,5 проц. Але найбільше знижка торгів торкнулася сільсько-господарського відділу, бо з суми 2.510.172.92 зол. спали торги на 752.029 зол., себто на 72 проц. Так напр. погноїв продано в 1929 р. 9.899 тон, а в 1930 р. вже лиш 2.790 тон. Ще найменше впали обороти нафтою, бо на 17 проц., і лишилися в звітному році 1.280.095.32 зол. Вдержала також Роздільня „Центросоюзу“ на львівський район, бо її торги впали з 744.623.90 зол. в 1929 р. лише на 604.449.09 зол., себто на 22 проц. Одне нап. власна фабрика мила не лиш удержалася на висоті, але ще піднесла продукцію на 10 проц. так, що в 1930 р. випро-дуковано мила 345.000 кг. і продано за 636.158.34 зол. Загальний торг „Центросоюзу“ виносив 12.423.319.88 зол. (в 1929 р. 21.379.353.38 золотих).

Ці цифри є доказом страхотливого зuboжіння населення та занепаду господарської продукції і консумції. Це зuboжіння нависло маревом ще більшої нужди у слідуючому році. Усі признаки занепаду ще при кінці 1929 р. вказували управі „Центросоюзу“ слідкувати за кожним ваганням і вжити вже на початку і на про-тязі 1930 року таких заходів, щоб розходи були достосовані до прибутків, щоб заховувати як слід відношення власного капіталу (315.534.39 зол.) до чужого (1.246.323.38 зол.) і до загального обліга „Центросоюзу“ (3.269.558.23 зол.).

Це було також причиною постійного, впровадження цілого року, контакту з Повітовими Союзами, численних конференцій з поодинокими з них, та збірних анкет і з'їздів, на яких передискутовувало і вирішувало найпекучіші питання господарської самооборони на майбутнє. Вислідом усіх цих анкет і з'їздів з 29. VI. та 10. VII. 1930 р. були постанови, які загальні збо-

Лихо не спить! Вломники не дармують тому перед виїздом на вакації обезпечити своє мешкання  
ВІД КРАДЕЖІ ІЗ ВЛОМОМ у  
Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“  
у Львові, вул. Руська ч. 20.

збори прийняли як дороговказ для цілої господарсько-торговельної кооперації на майбутнє. (Помістимо їх у застрішньому числі).

Збори йшли під кутом належного зрозуміння ваги хвилі і саме тому мали на правду характер повної зрілості, а зпоміж 26 промовляючих ні одного не було такого, щоб не почував ваги своїх кооперативних і громадянських завдань.

Почавши від вступного слова голови Надзірної Ради, пос. О. Луцького, і рефератів членів дирекції, аж до кінцевих внесків і побажань учасників загальних зборів, панувала атмосфера згармонізованого співжиття Центросоюзу і Повітових Союзів, диктованого вагою хвилі.

Збори доповнили Надзирну Раду і Контрольну Комісію. На місця вильованих та уступивших, були по думці статуту вибрані ось такі члени Надзірної Ради: пп. Кузів і Станіслав, заступники: пп. Тертеха, о. Прийма, Чарнецький і Ворончак, а в члени Контрольної Комісії: Зацьківський, Кузьма, Миханько і їх заступники: Шмита і Наконечний.

Бажаням було би, щоб до цієї співпраці в кооперації приступили усі, кому лежить на серці справа господарського положення нашого народу. Коли годі кому з нас бути чинним учасником в організаціях, то щоб не оминули цих своїх установ, як покупи. Кожний найдрібніший товар, куплений у своїй кооперативі навіть на маленькі гроші, є цеголком до розбудови великого кооперативного будинку. Мусимо вибритися хибних почувань, що купувати в кооперації є жестом патріотичної посвяти, бо це є правильним зрозумінням нашого власного інтересу.

## З поголосок і проектів...

### ПЕРЕД ЗАЯВОЮ УРЯДУ В УКРАЇНСЬКІЙ СПРАВІ?

Видецький „Кур'єр Львовський“ приніс в неділю, в числі з датою 13. ц. м., слідуючу телефонічну звістку від свого варшавського кореспондента: „Варшава, 11. VII. У зв'язку зі справою львівського вояводи довідуюся, що перед поданням цієї номінації уряд оголосить заяву, в якій підкреслить, що деякі шляхи порозуміння з українськими політичними партіями завели, зате безумовно найде ці шляхи у відношенні до українського народу. Тому уряд буде керуватися далішими заходами в тому напрямку, щоб брати під увагу господарські і культурні потреби „руського“ населення. Детальна програма уряду щодо українців буде виготовлена швидко після номінації львівського вояводи“.

Ця вістка тому не заслуговує на повніше відношення і повну віру, що появилася в органі, який не один уже раз „революціонував“ різні історії з польсько-українського життя та який як ми вже на це вказували — має своїм спеціальним завданням поляків страхати маревом „угоди“, а серед українців сіяти дезорієнтацію і баламутство. Неповажно ця вістка ще й по суті: адже це мало би бути з одного боку відрабунання стільки разів уже оголошеного і стільки разів уже геть скомпрометованого гасла „понад головами проводників!“, — а з другого боку декларування якоїсь прихильності до українських потреб, яке теж уже не раз чейже бувало, — навіть підчас славної „пацифікаційної“ дебати у варшавському сеймі, та й у самому таки рефераті пос. Збіслава Стронського, поруч із мотивацією про правдивість, доцільність і користь „пацифікаційної“ акції. Отже кому така якась нова словесна декларація була потрібна? Ані українцям, ані урядам, ані навіть „Комітетові Тьох“ (якщо ахочаби би тут в гов. вбесічена се-

сія Ліги Націй) такої декларації не треба. Бо для справи потрібні факти і лише факти, а словесна заява ніяким таким фактом не є, тим більше, коли мав би бути в ній якийсь загальноковий зворот про „шляхи до українського народу“ зі злегковаженням домагань легальних і єдино авторитетних представників того народу! Навіщо ж декларувати симпатії для українських „господарських і культурних потреб“, коли краще без декларацій зазначити якесь змінне, інше ніж досі, становище в цій справі — доконалими фактами!

Ні, рішуче ця нова ендецька звістка є неоважливою сплетнею.

### „МІЖТЕРИТОРІАЛЬНА УКРАЇНСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АВТОНОМІЯ“.

На анкету у справі польської конститутції розіслав кандидатський маршала сейму, відгукнувся між іншими Людвик Кузьмичийський, професор Школи Політичних Наук у Варшаві (колишній соціаліст, автор „Російської Революції“, тепер член ННР).

В окремому уступі про самоврядування, Кузьмичийський привадується над українською проблемою, при чому висуває слідуючі три тези: 1) виступає проти легковажного і зневажливого відношення до українців, як до якогось етнографічного матеріалу а не нації, 2) виступає проти погляду, начеб українська проблема не могла бути інакше розв'язана, як лише через створення самостійної України, сфедерованої з Польщею, і 3) вперта, що не треба обманювати себе, наче територіальна автономія для українців у Польщі збудує їх „любовність“.

Людвик Кузьмичийський пропонує таку розв'язку української справи в Польщі: „Українці мають повне право до всестороннього національного розвитку в границях польської держави. Треба їм дати відповідні правно-державні гарантії, щоб прийшли до повсякдення, що заспо-



ковини їх потреб не буде залежати від прихвилья того чи другого міністра або вождя. Реалізація цього проєкту повинна бути вислів у так званій міжтериторіальній національній автономії. Крім того треба би оснувати український університет у Станіславові.

— Нічого над цими міркуваннями зупинятися, тому, що вони творять лише один із проєктів, над якими конституційна комісія повинна прийняти рішення. Але, напевно зупинятися не буде: не маємо щодо цього найменшого сумніву.

— о —

## Що таке

### „Союз русских меншостевих організацій“?

Завдання Союзу. — Дещо з нарад і постанов з'їзду. — Резолюції в справі греко-кат. церкви. — Роль галицьких делегатів.

Як уже нашим читачам відомо, в дні 28. і 29. м. м. відбувся у Варшаві „З'їзд руських меншостевих організацій в Польщі“ (РМО), в якому взяли участь і наші галицькі „руські“. З'їзд цей, що відбувався під омофором двох російських представників у польських законодавчих тілах: посла В. А. Пімонова і сенатора Г. А. Пімонова (оба старообрядці, вибрані в листи БВ на Виленщині), заслуговує і на нашу увагу, тому покламо про нього ще деякі уваги й інформації.

„З'їзд руських меншостевих організацій“ мав за завдання утворити „Союз російських (русских) організацій в Польщі“ і намітити для нього програму діяльності в усіх ділянках життя російської меншости. Іншими словами: Союз мав би вести ту роботу в ділянках культурно-освітній, економічній і філантропійній, яку веде в політичній ділянці „Русское Нар. Обединение“ (РНО), складовою частиною якого є й політ. організація галицьких москвофілів: „Русская Селянская Организация“ (РСО).

Як виходить з пресових звітомлень, основний реферат на з'їзді виступив В. Ф. Штайнгель з Городка („Про правне положення російської меншости в Польщі“). Референт ділить російську меншість у Польщі на три групи: 1) галицько-руських, 2) старообрядців-росіян на Вишнівщині й Сувалях і 3) росіян, що живуть на окраїнах і інших частинах Польщі. На основі вислідів виборів для руської листи в 1928 р. російська преса в Польщі приймає, що всіх росіян і тих, що вважають себе „руськими“ повинно бути в Польщі найменше пів мільона душ.

Широку дискусію на з'їзді викликала справа назви „Союзу руських меншостевих організацій“ у польській мові. Референт був за назвою „російський“, галицькі делегати обстоювали рішуче назву „руський“. Висхід після промови д-ра І. Винницького з Дрогобича прийнято для новооснованої організації таку назву в польській мові: „Związek Ruskich (Rosyjskich) Organizacji Mniejszościowych w Polsce“.

Праці з'їзду велися в таких секціях: правній, релігійній, економічній, благодійній і культурно-освітній. У секції правній радили над проєктом статуту „СРМО“ і рпнали справу назви Союзу в

польській перекладі статуту (перед прийняттям його на пленумі). В релігійній секції прочитані були три реферати: 1) Про положення православної церкви в Польщі, 2) Про положення уніятської церкви в Галичині і 3) Про положення старообрядчеської церкви в польській державі. В секції економічній були реферати: 1) Про економічне положення руського населення Галичини і 2) Про економічні потреби руського населення в Польщі. В благодійній секції були звідомлення різних відділів „Русского Благотворительного Общества“ в Польщі. В культурно-освітній секції прочитано один реферат: Про культурно-освітні потреби руського населення в Польщі.

Після скінчення праць у секціях прийнято на пленумі з'їзду вироблені в поодиноких секціях резолюції. В тих резолюціях з'їзд ставив настановити, що руським є і за такого слід уважати того, хто сам себе таким вважає, без уваги на те, де він живе і якого він походження. Далше виставлено домагання до уряду, щоби він признав у повноті права російської меншости, а зокрема виповнив те, що признає польська конституція, а також версайський і рижський договори. В окремі резолюції з'їзд висказав надію, що в часі недалекого вже перепису населення в Польщі населення зможе цілком вільно виявити своє право на самовизначення; при цьому з'їзд підкреслює, що терміни „руський“ і „російський“ в польській мові означають те саме, себто одну національність. В інших резолюціях з'їзд домагався російських шкіл для російської меншости і рівняння російської мови з мовами інших національних меншин Польщі.

Окремо слід згадати над резолюцією з'їзду в справі греко-кат. церкви в Галичині. В тих резолюціях з'їзд ствердив, що моваля, руські уніяти в Галичині не мають потрібного заспокоєння своїх релігійних потреб, бо: 1) до дух. семінарій не приймають руських, тільки українців, 2) відношення церковної влади до руського духовенства є пристрасне, 3) в урядуванні не приймають і не поважають писем, писаних „історичним правописом“, а приймають тільки писма, писані українською фонетикою, 4) бували випадки,

коли руському духовенству забороняли брати участь у руських з'їздах і посвятихати таїнство хрести, 5) в останньому часі забороняли целібат духовенства і латинізація старообрядного обряду, що противорічить волі руського православної меншости.

Інших резолюцій, як для нас менше цікавих, не наводимо.

Після ухвалення всіх резолюцій і прийняття статуту „СРМО“ вибрано раду („совет“) Союзу руських меншостевих організацій“ у такій складі: пос. В. А. Пімонов — голова, В. А. Штайнгель і 6. сен. М. М. Касперович — заступники, С. М. Кельміч (рад. „Русспресса“) — секретар. Члени: алев. А. Н. Крестинков (Варшава), З. Медичкий (Галичина), Г. А. Маллер (Гродно), А. Г. Нікітін (Волинь), Е. Тарасовський („Дністроян“) — Львів, В. А. Турчак (Берестя), д-р А. Хилік (Галичина), І. Лочів, Заступники: Зубович (Володимир), І. П. Красіцький (Львів), Г. А. Пімонов (Варшава) і В. К. Сонін (Варшава). До контрольного комітету увійшов а галичан П. Монастирський — Львів — заступник.

У з'їзді брало участь 68 делегатів з трьох рішачого голосу і 9 а правом дорадчого. З Галичини було аж 20 представників, які в з'їзді на ньому зовсім немаловажну роль.

При кінці відмітимо ще, що з'їзд постановив, згідно з § 30 статуту Союзу, що „СРМО“ увійшла до Верховної Ради „Русского Нар. Обединения“ (РНО) після її конституювання в останній. Це найкращий доказ, що „СРМО“ політичні цілі.

До цієї теми ще повернемо.

## ПРАКТИЧНИЙ ЛІТНИЙ

засматрується „БУЗЬКО“

в ч а й марки

2294

## Зміна присудів.

Карний трибунал у Львові розглядав справу Вл. Савчука, якого суд присяжних засудив за участь у саботажі в Сокальщині на тяжкої в'язниці. Оборона вийшла із справи, що суд вимірив кару незгідно з вердиктом, засудив касажію. Найвищий Суд присяжних до касажі і доручив узгодити присяжнім до касажі, наслідком чого Савчук змінив кару з 6 на 4 і пів року в'язниці.

Обвинувачував прок. Ліпш, боронив д-р Шухевич.

Тойсам трибунал розглядав справу І. фа Грипулика, що був засуджений у Львові за злочин державної зради на 2 роки в'язниці у Самборі. На внесення оборони д-ра Каяфмана суд обнизив кару, змінивши самбірським судом, до половини.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛО“ З ДНЯ 15. ЛИПНЯ 1931.

ЯР. МАНДЮКОВА.

3)

## В обіймах адрійської перли.

Гра кристалів. — Зустріч із болгарками. — Боротьба з макаронами. — Відпочинок і на Лідо.

Нас переводить до фабричних складів. У великих саях, на скляних підставах, полицях, ціле царство кристалів, скла й мозаїк. Великі й маленькі зеркала тисячами відбиток поміщують простір, кидають наче м'ячом, промінням, затримуються на золочених склянках, то сідають на алябистрових раменах поганської богині. Голова але у круговороті й мавмо бажання, що поринаємо у далеку галичину, що усувається від нас земля й що ми в казковому царстві світа та тіней.

Ми виходимо знов на площу св. Марка й лаче в мрії бачимо, серед голубів наші українські дівчата. Вишивані сорочки, різьблені стрічки, тут у Венеції? Здається сном, але показується дійсністю.

Наш суддя поспіває нам: та певно болгарки, а був у Болгарії, анах Іх.

І ми всі вже вдоволено йдемо до них, між нас анамомі через суддю.

Познайомлюємося.

Вони розуміють нас, а ми Іх, чудесно!

— Нас є тут кількасот людей, приїхали на спортовий звіт, і всі у народному одязі. А ви, українці, не маєте національної ноші? — питає, як алуванням поглядати на нас.

З великою відбою спускаю погляд на мої чинилані й сувонці.

Ота дані наша. — вишивки зовсім схожі на наші, й вона широк стискає мою руку.

Кличемо негально ласого світлячка, який робить із нас дружню групу.

Ми ще довго балакаємо про наші відносини, про наші зусилля й після сербечного прощання йдемо до хати.

Нам весело. В Італії накріті столи, багато квіток, пляшок, а що найважливіше, перед кожним ставляють гору макаронів.

Зі сміхом тягнемо вилками довгі рурки, яким кінці не видно. Вони плутаються у клубки, Іх годі проковтнути. Але, пощо довго думати? Одним махом ножа, наче гордійський вузол, розтинаю все й ліквідую тарілку.

Тепер уже спокійно дивлюся довкола.

Деякі безрадно похилені над повною мискою, пробують тягнути Іх на ложку, рурки беззастовно вихоплюються, на очах видно слюзу...

Не можу довше гляіти на цю миску.

— Перетніть поперек! — гукаю до них.

— Не перетинайте! — кричить директор, перемиряйте метром.

Макарони застигає у повітрі.

— Пощо міряти? — питає вчитель залякано, споглядаючи на директора.

— Хіба ви не чули, що кожний має злати звіт, скільки кілометрів макаронів з'їв в Італії?

— Направду? — недоверливо питається вчитель.

Прочани пють вино, на аловля всіх і вся, та спокійно нещасні макарони.

Після обіду треба, очевидно, відпочати, — всі буржуй роблять те саме.

— Лягає з нами на Кампанію, — захоплює мене суспіль.

— Нема дурних!

— А як ми поліземо, то що?

— Побачите!

— Що?

— Шось!

— Ех, з нами добалакатися годі.

— До побачення! — гукаю до товариства, що з повним плуком рішилися драпати на вершок Кампанії.

Віжу до своєї вімнати, на Італійське ліжко, яке, до речі, дуже симпатичне, наскільки хтось звертає на нього не велику увагу.

Товаришка вважале теж мою постанову кращим аужиткуванням часу.

За ціл години нас стигають з годи.

— Ідемо на Лідо!

Широкими кроками машеруємо до моря. На березі заступає нам дорогу наш сусід Станіслав. Деякі адригаються, мабуть, на рідні стороні.

Грізна постава й рішучий приказ влять спротиву. Наче загипотизовані старі реза спеси. Деякі кривлять носи, прикривають очі... „раз, два, три!“ й ми на пляжі.

Сідаємо з нашим мисцем на вітряну пароплаву. Звідси видно все море, обсервуємо зеленаве море, яке бовтається на корабельні шруби.

На першій стації збігає до нас група хлопчиків й вносить зі собою веселість свого сонця. Сміло, наче малпочка, з залізних поручах, перекидаються з муром, очі руками воду, то знову вскакують у воду.

У мого товариша холоде серце.

— Ще втопиться який!

— Ха-ха! — сміється моряк, — який випливе, тільки струсить воду, а потім сунуть!

— Дивіться, скільки дітей купається в міського парку.

— Не бачите? Вистава спортивна.

— Хитрі з біса, кожним способом стають виманити гроші.

— Лідо ще далеко є, — питаю моряка.

— Десять хвилин.

І дійсно: перекинули ми зі собою ліжко чень і перед нами славне Лідо.

На березі, в тіні пальм, розсиділися імо помаранчі вчителі, який зі сумки знімає за нашим апетитом.

— Професор мав добру їжу, що маранчі!

— Директор мав одним словом.

— І хто би то сподівався...

Ділимося на гурти, одні йдуть на пляж, інші на прохлі.

(Повторення)



### 3 організаційного руху.

Повітова партійна конференція УНДО в Рівному розігнана.

На день 12. ц. м. скликав Повітовий Народний Комітет в Рівному партійну конференцію, про що повідомив рівенське старостно. На конференцію прибув посол волинської округи п. З. Пеленський і поважна скількість громадян. Перед початком наради явився на сцену повітовий референт безпеченства в асисті кількох поліціянтів, вилегітимував усіх присутніх і описав заборони відбуття конференції. Гімсамим вона не відбулася.

### Золотий докторський ювілей проф. Зерінга.

Дня 7. ц. м. обходив відомий професор берлінського університету та аграрний політик, д-р Макс Зерінг, свій 50-літній докторський ювілей.

Проф. Зерінг — сьогодні найкращий знавець аграрних питань та колонізаційної справи в Німеччині та в Східній Європі. Його численні праці визначаються незначайною ерудицією й живим контактом із потребами сучасної хвилі та мають і для нас великий інтерес не тільки задля самих тем, що нас, як аграрний народ, ближше обходять, але також і тому, що деякі з них займаються положенням на Сході та на наших землях (напр. „Переворот у східно-європейському аграрному устрою“ 1921, „Аграрний устрій у східних землях Середньої Європи“ — 1924, „Аграрна революція й аграрна реформа в східній та середній Європі“ — 1929, „Аграрний переворот у Схід-

...і Ти Також  
користай!



**Del-Ja**  
почала вже  
ЛІТНІ  
ВИПРОДАЖУ  
посезонову  
в усіх філіях

ній Європі поза Радянським Союзом" — 1930). Проф. Зерінг — задикуемо видання поважної збірної праці: „Веструсланд in zayner Bedoytung fir di Entayklong Mit-tel-see-ropas“ (Ляйпціг — Берлін 1917), в якій видавець висловлюється дуже прихильно про український визвольний та державницький рух і містить обширну розвідку Акселя Шмідта про Україну (сторона 132—169). Своєю прихильністю до українців зазначив проф. Зерінг своєю участю в Кураторії „Українського Наукового Інституту“ та в його культурно-науковій діяльності.

Українське громадянство може тому шире тішитися з цього, що Шановний Професор обходить свій золотий докторський ювілей у повній творчій силі, і побажати йому довгого життя та доброго здоров'я для дальшої наукової праці.

З. Кузеля.

### Димісія кабінету Брінґа?

Відмова Франції негайної позички німецькому банку, за якою їздив до Парижа президент д-р Лютер, його поворот до Берліна і звіт німецькому уряду, в якому зазначив, що Франція не згодиться на позичку без нових політичних уступок з боку Німеччини, дали притоку німецьким крайнім націоналістам і гітлерівцям до непереможливої кампанії проти уряду Брінґа. Німецькі націоналістич. партії домагаються димісії уряду Брінґа та створення націоналістич. уряду. Тому німецький уряд повідомив Лондон, Вашингтон і Париж про жахливе внутрішнє положення Німеччини і домагається порятунку.

## Шкільництво тернопільського воєвідства.

П\*).

Цілком іншу пропорцію виявляє картина польських шкіл. Із загальної кількості їх 728 було 77 шкіл семи-класових, 47 п'яти- або шести-класових (разом 124 школи вищого типу), 153 три- або чотири-класових з перевагою останніх і 451 одно- та дво-класових для громад із великою частинною українського населення.

Нема сумніву, що із понадстотисячної маси українських дітей тільки незначна частина чабуває освіту в школах середнього та вищого типу і що навпаки — тільки цілком дрібна частина польських дітей привнесена обставинами вчитися в т. зв. однокласівках.

Ясна річ, що наслідком такої організації та розміщення шкіл українське населення потопне в неграмотності та малограмотності, тоді як

польське населення майже в цілому розпоряджає всіма засобами та вигодами, щоб через своє краще прошколення могло при своїй кількісній меншості мати культурну перевагу над населенням нашим. Тому всі наші зусилля під цей час застою, безділля і загального незнання, що робити, повинні зосередитися на школі. Треба мобілізувати молодь до шкіл і заповнити нею переловсім школи вищого типу організації та доборувати по змозі всі зв'язані з тим трудності. Треба рівночасно розпочати акцію опіки над молоддю тих шкіл, щоб з одного боку охоронити її від деморалізації і денационалізації, з другого боку, анов усіх, що тільки вибиваються своєю

\*) Дня „Діло“ ч. 153.

інтелігенцією і талантом, спрямовувати далі до вищих, середніх шкіл, бо нарід потрібна високоінтелігентних провідників і справжніх творців кращого завтра. З цього боку наш теперішній стан важкий, а наслідком цього — розділення та розбиття. Той геній-провідник, якого недостає, відчувачється у нас відразу від літ, можливо вже існує в зачатках десь там унизу та зявляється він зможе на наших верхах тільки тоді, коли щасливо хтось його підляне і проведе в школу. І взагалі, нехай ні одна талановита дитина з села не змарнується, нехай знайдуться шляхи й засоби, щоб дати їй якнайглибшу освіту.

Фреквенція в середніх, загальноосвітніх школах тернопільського воєвідства також не стоїть у належній пропорції до окремих національних груп населення. В 12 державних польських гімназіях нараховувано в цьому шк. році 799 (16,7 проц.) українців, 1.453 (31,5 проц.) жителів

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 15. ЛИПНЯ 1931.  
МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

З ПРОБЛЕМ ЛІТЕРАТУРИ.

### Схеми та причинки.

Заки зясуємо нинішні головні напрямки нашої літературної критики, згадаймо кількома словами про ті минулі, що досі тиняються по т. зв. наукових розвідках, причинках і матеріалах.

Існує стара біо-бібліографічна метода досліджування творів, що має чимале значіння як помічний засіб для справжньої критики. На те, щоб оцінити твір треба інколи знати точний життєпис письменника і головні дати його творів. Більшість наших дослідників старого письменства, що від довгих літ заповнює напр. „Записки Наук. Т-ва ім. Шевченка“ навіть не ставлять собі питання: навіщо призибувати різні дрібні факти із життя зовсім незамітних, часто й безбарвних, письменників і навіщо передруковувати різні рукописи, що часто не тільки не кидають нового світла на визначного письменника, а попросту є доказом, що і цей письменник мав свої хвилини слабощі, писав для заробітку або забув спалити денних паперів перед смертю, не подумавши, що їх можуть уважати причинами до його літературної праці?

Наші причинкарі вважають призибування всяких матеріалів метою самою в собі і пита-

ня доцільності їхніх розшуків не існує для них так само як проблеми вартості різних родів літератури.

Дуже близько до них стоять історики літератури типу Огоновського або Ефремова. Байдуке, що перший пише підручник для студентів зі змістом сюжету творів, а другий добуває і зусіх творів один і той самий „ідейний зміст“, щоб показати, як уся наша література була носієм одної національної ідеї. Така школярська мета, при всій своїй похвальній меті, має одну смертельну хибу: робить літературу смертельно нудною та школярською справою.

Наші історики літератури не здали собі досі справи з ролі, яку грають в історії літератури такі факти як „дати“ з життя письменника та появи його творів. Ці факти необхідні, коли річ йде про те, щоб встановити, коли твір вийшов у порівнянні з іншими, не тільки того самого автора, але й інших авторів. Неодмінно твір втрачає уся свою вартість тільки тому, що появився запізно, бо розвиток літературних форм, мови та стилю засудив його на забуття як анахронізм.

Нині літературні археологи невинно порпаються у шпарталі, про якого літературну вартість у 99 відсотках важко щонебудь сказати. А роки, які вони так часто наводять при творах, інколи не насувають їм думки про твори, які в тім часі друкували й читали в інших культурних країнах Європи про перспективу з якої глядімо нині на минуле.

Досі не було в нас спроби дати історію літератури порівняльною метою, хоча би порівняльною в тім розумінні, щоб вартість кожного письменника оцінювати у відношенні до різних найбільших: Котляревського, Шевченка або М. Вовчка. Наші історики літератури дбали головню про те, щоб якнайбільшу скількість письменників поділити на „розділи“ зі заголовками: і для кожного з них знайти найрізноманітніші прикметники в роді „великий“, „талановитий“, „заслужений“, „визначний“, „чільний“, „замітний...“ Історія літератури стала чимсь посереднім між каталогом і книгою заслужених мужів. Сам зміст понять, якими орудував історик: „реалізм“, „романтизм“, „поступ“, „ідея“, „форма“, „національна свідомість“ не підлягав ніякій аналізі; — це були готові гасла, мов наклеювані в крамниці надписи на різних полицях.

Одню спільною рисою нашої старої професорської школи є повна відсутність філософської освіти. Завдання, яке ставлять собі ці ачені настільки скромне, що не можна до них мати претенсій: чому вони не всіляк нічого більш понад те, щоб механічно збирати, переписувати та вишукувати що ще не попало до друку — без огляду на зв'язок цих знахідок із літературою. Слово „література“ значить у них: друковані твори або рукописи письменника; факт видрукування якоїсь нісенітничі або залишення в рукописі зовсім нелітературних дрібниць якимось письменником заступає їм місце



і 2.423 (51,6 проц.) поляків. У приватних гімназіях (між ними 3 українські: Золочів, Тернопіль, Чортків) було 578 українців, 504 жидів і 469 поляків. У загальному, на повну кількість учнів та учениць як держ., так прив. гімназій 6.261 складалося 1.367 (21,8 проц.) хлопців і лічачат української, 1.987 (31,7 проц.) жидівської і 2.892 (46 проц.) польської народності. Додати до цього треба біля 300 українських учеників, які наслідком відомого акту стратили змогу продовжувати свою науку.

Таким чином відсотково найбільша частина подільського населення, тобто українська, має найменший відсоток (21 проц.) в середньо-шкільній частині, тоді як відсотково найменша група — жидівська — аж 31 проц., а польська 46 проц. Це очевидна аномалія, якої не можна ніяк оправдати, бо якщо польські гімназії є для української молоді важко доступні, то як виправдати слабку частоту в наших гімназіях? Хіба економічною скрутою і неспроможністю оплати? Та й ця обставина не оправдує, бо в приватних школах оплата тільки через те більша від державної, що частота навчання невелика. Нехай з'являться сотки дітей, а для всіх бідніших буде напевно наука без плати.

Національне відношення в межах частоти навчання в українських школах (семинаріях), яких в на території тернопільського воєводства 8 (державних 4 і приватних 4), мені не відоме. В р. шк. 1927-8 нараховувалося тут кандидатів (-ок) учительської професії 1.106, в тому числі була певно тільки мала частина української народності.

Професійне шкільництво на цьому терені слабо розвинуто. Поруч з польських державних шкіл ремесла і приватної торговельної — теж польської — існує ще біля 13 доповнюючих шкіл вечірніх для ремісничої молоді (між ними і прив. українська в Тернополі). В останніх нараховується в цьому шк. році 548 українців (49 проц.), 237 жидів (20 проц.) і 347 поляків (30 проц.). В цьому єдиному випадку знаходимо українську частоту частіше менш-більш на належній висоті. Та йже в професійних школах ремесла й торгівлі відношення стає знову нерівне 170 українців, 171 жидів і 43 поляків.

З цього короткого шкільно-статистичного перегляду, що торкається тільки одного воєводства, — а в інших сх.-талицьких також певно не інакше, — такий висновок, що український народ у Польщі, хоча й становить кількісно більшість на своїй території, все таки являє, порівняючи з польським народом, навіть при зовсім рівних інших умовах, кількіска меншу силу наслідком своєї малоосвітченості. Неодня поляк з покінченною семилітньою рівновагою в напрямку життєвості, поворотності, орієнтаційної меткості, розуміння адекватності життя і т. д. десятки українських громадян, які вчилися в однокласній і неадекватній як слів листа написати чисте друковане слово прочитати.

І тому тільки в освіті наш рятуючий і вапоручаючий крапчик будучини. Вся наша молодь повинна пройти щонайменше чотири-п'ять років, якнайбільша кількість — семи-вісьм років, та про-

проблематичне питання: який твір є літературний, а який — неграмотний.

При безкритичним реєструванні всяких літературних, часто літвських, спроб грали в наших істориків літератури чималу роль т. зв. патріотичні мотиви: вони хотіли збагатити нашу літературу якнайбільшим числом авторів. При цьому вони очевидячки не додумувались, що обнижують сам рівень літератури і затемнюють справжню її суть, коли на місце якості ставили кількість.

Кожна література, а разом із нею критика переходить поступово в зрілості, наче людина і в перших стадіях мусить жити педогогією. А проте відродження національних літератур у XIX віці показало, що навіть найменший наріз напр. такий як голандії, данції або норвегії, може завдяки культурі інших народів зрівнятися двома-трьома письменниками із письменниками найбільших літератур. Мюльгартулі, Якобсен, Брандес, Понтупідан, Гельсруд, Й. В. Енсен, Ібсен, Гамсун — кожний із них сам надолужує своїм замислом прогалині століття тісної народницької літератури своїми кількома творами.

Кількість літературної продукції залежить від сприятливих політичних і економічних умов країни; два-три могутні таланти можуть зродитися та розвинути навіть серед мурів в'язниці.

професійні школи, найважливіший елемент повинен заповнити середні школи, очевидно своїм рівнем в першу чергу.

## ОСТАННІ ВІСТІ

### ЗНОВУ НАПАД НА ПЕКАРНЮ У БОРИСЛАВІ.

В суботу 11. липня ц. р. напало 15. робітників на віз з хлібом пекарні Штайнбаха та забрали 200 кг. хліба. Поліція арештувала як головних аранжирів цього нападу В. Стажинського, кравія, що має заняття та М. Пирого. В цій справі ведеться слідство.

### ФІНАНСОВИЙ КРАХ У НІМЕЧЧИНІ.

З Берліна надійшли тривожні вісті, які дуже вимовно ілюструють жахливе положення в Німеччині. Поворот президента німецького банку д-ра Лютера з поїздки до Парижа за позичкою і відмова кредитів Франції без нових політичних концесій з боку Німеччини викликала пригноблююче враження головно між німецькими фінансовими кругами. Сильні банки здержують виплати. І так один з найбільших німецьких банків „Darmstädter und National Bank“ (Данатбанк) здержав у понеділок 13. липня ц. р. виплати. Тому през. Гінденбург видав негайно декрет, яким нім. уряд гарантує за всі вкладки поміщені не лише в Данатбанк, але теж в інших банках. Біржам доручено здержати оборот акцій і дивідендів банку в понеділок і вівторок. Та проте гарантія уряду не зломилася паніки, яка огорнула широкі круги нім. суспільності по замкненні виплат Данатбанком. Тому вкладники кинулися витягати свої ощадності з банків. Німецькі банки, а навіть німецька Почтова Шадня здержали виплати вкладок понад 300 марок.

### АМЕРИКА ВІДМОВИЛА ДОПОМОГИ НІМЕЧЧИНІ.

В понеділок 13. липня ц. р. надійшла до Парижа відмова відповідь през. Гувера в справі допомоги Німеччині. Прем. Ліваль вернувся до Парижа, де прийняв негайно нім. амбасадора фон Геша, який закомунікував прем. Лівалеві відмовну відповідь амер. банків допомогти Німеччині та з'ясував йому критичне положення в Німеччині. Бюро Вольфа повідомляє, що амер. амбасадор у Берліні докладно поінформував Вашингтон про розпачливе положення в Німеччині. Тому цього звіту не оголошено.

### Брінг і Курціос йдуть до Парижа.

В понеділок 13. липня ц. р. кружляли вістки про Берлін, що нім. уряд згодиться на домагання Франції, щоб лише рятувати Німеччину від катастрофи. Тому канцлер Брінг і мін. закорд. справ Курціос мали би виїхати до Парижа вже в вівторок 14. липня ц. р.

### Д-Р ЛЮТЕР ПОЛЕТІВ ЛІТАКОМ ДО БАЗЕЛЬ.

През. німецького банку д-р Лютер полетів у понеділок 13. липня ц. р. спеціальним літаком до Базелю у Швейцарії, щоб на засіданні Ради Банку Міжнародних Розрахунків просити позички для Німеччини.

### ШВАЙЦАРІЯ ЗАМИКАЄ ВСІ БІРЖІ.

Напружена ситуація в Німеччині і здержання виплат нім. банків занепокоїли дуже фінансові круги Швейцарії. Тому-то видано наказ замкнути всі акційні біржі в Швейцарії.

## НОВИНКИ

— На будову Нац. Музею у Львові, вул. Мохнатського 42 зложили даліше: „Об'єднання“ у Філадельфії 450 зол., Віра Свєтлицька з товаришками 80 зол., А. Кмидкевич 50 зол.; по 20 зол.: о. д-р А. Ішан, адвок. І. Чернявський і д-р Я. Солтикевич; 15 зол. о. А. Капустинський; по 10 зол.: інж. Я. Стефанович, нот. д-р В. Маковський, проф. М. Балаким, о. В. Венгрінович, М. Онискевич, о. д-р І. Фіголь, коопер. „Надія“ Нежухів і о. В. Кушнір; 9 зол. П. Кокор з Кенора Онт в Канаді; 7,50 церква Добривизи; по 5 зол.: В. Волицький, уряд парох. Тухля, о. В. Джиджора, С. Зубрицький, о. І. Мацак, П. Гелз, Е. Федоршин, суддя І. Туркевич, уряд парох. Лошнів; 2,50 зол. о. І. Мельник; 2 зол. о. В. Курилас; 1 зол. о. М. Мосора. Досі вплинуло 3.346,13 зол., а видано 30.308,24 зол. До кінця липня мають бути встановлені сходи і сідні підлоги в саях довгого крила. Накопано була записана готівка 25.000 зол. можна би майже виконати решту робіт ще в шести саях середнього корпусу. З огляду на пригожий час і добрі будівельні умовини це дуже бажане.

— З життя української колонії в Берліні. Використовуючи короткий побут п-і Мілени Рудницької, що вертаючи з Лондону до краю, спинилася на коротенький час у Берліні, запросила українська молодь, згуртована в „Зареві“, українську колонію в Берліні на святині схо-

дини товариства, щоб привітати нашу нестому посолку й поговорити про актуальні справи, зв'язані з її побутом у Женеві й Лондоні. Паню Рудницьку привітав сердечно голова „Зарева“ п. Німцович, а голова „Української Громади“ в Берліні, д-р З. Кузеля зложив п-і Рудницькій від берлінської колонії щире подяку за її працю й просив запевнити наше громадянство в краю, що українська еміграція слідкує за подіями в краю й доложити усіх сил, щоб відповідною пропагандою допомогти країні в цій важкій боротьбі за кращу долю. Після рішучого реферату п-і Рудницької вивчалася жива розмова, в якій м. і. брали участь пп. проф. Дорошенко, проф. д-р Мірчук, ред. Чучман, о. Кузеля, пп. Годій, Гумовський, Костевський, Добрянський. Сходили, які протягнулися до пізньої ночі, полишили по собі гарний, багаторазовий й причинилися безперечно до покращення контакту між краєм і еміграцією.

— Листова тайна в практиці. Дня 1. липня ц. р. трьох поліцаїв і один агент прийшли до засолвента філософії Миколи Бажанського в Снятині і без ніякого судового доручення приписаного законом, перевели ревізію, Ревізія тривала 4,30 год. і була така докладна, що кожну книжку чи записку перечитували і переглядали по кілька разів. Таку саму ревізію перевели господаря Михайла Зінковського. В результаті нічого не знайшли, хоч у кожній майже книжці записки додавали щось нелегальне. Після цього, що ревізію переводили на підставі поштової картки, висланої до Миколи Бажанського в Снятині його братом Михайлом Праги, на якій між іншими були слова: „просю кра, за яку просив, одержиш“. Ці слова між означати, що одержити ліки, які Михайло Бажанський переслав одним купцем із Праги в Снятині. Поліція, що цензурує на пошті листи, прочитавши слова, які видались їй підозрілими, зробила ревізію. Чи цензурування листів на території є допускаємою конституцією, що гарантує листову тайну?

— Арештування. На границі коло Воронішова. Надвірна, поліція придержала 16-літнього учня VI. кл. української гімназії, Романа Федка з Орелець, пов. Снятин. При особистій ревізії знайдено, мовляв, нелегальні книжки і примірники „Сурми“.

— Загострення шкільного примусу. Міністерство освіти приготувало новелу до закону загального шкільного обов'язку. Кари за пров проти цього обов'язку має накладати адміністраційна влада. Ціль на яку мають йти громадяни цього приводу, буде означена однією ціллю держави.

— В справі кваліфікаційних іспитів. Щоб можливості вчителям зложити кваліфікаційний іспит, вимаганий законом з 26. вересня 1922 р., міністерство освіти організує з половини серпня ц. р. у Варшаві надзвичайну сесію для т. зв. скорочених іспитів. Користуватись всі вчителі, що не здали цього іспиту, а також ті, що мають вимагані умовини, не згодилися. Письменні зголошення мають до іспитової комісії у Варшаві, університеті 25. липня ц. р.

— Цегольняні робітники погодилися з своїми роботодавцями і страйк скінчився. Основні умови, важної до кінця березня 1931, входять в життя новий ціник платень, чим 14 зол. за тисячку цегол стрихарської роботи. Для забезпечення тягlosti праці робітників в дилися, щоб в їх зарплатку потручувати 10 коп. впродовж 6 тижнів, з тим, що з кінцем 7 тижня зібрана готівка буде їм звернена. Кваліфіковані цегольняні робітники зі Львова мають шенство в прийнятті до праці.

— Страшні наслідки аноніму. До Снятина, Вижного, пов. Сколе, приїхала на літній відпочинку Ольга Михайлишин. Хтось повісив анонімним листом її нареченого Павла Василя, що панна О. бавиться широко в його джупе. Високий приїхав негайно до Снятина, заасипав наречену докторами і врешті справив її з революцера, кладучи її групом на шпаль. Після впакував ще й собі кулю в голову. Нареченого відставлено до шпиталю в Стрий, він бореться зі смертю.

— У хвилях Бистриці. 20-літній шахтарський роденик, Тадей Кобилянський купався у струмі в Хриплині біля Станіслава і вийшов з води з утопився. Щойно після кількох днів побачила топілянка одна жінка, що йшла купатися.

— Пожежі. В Липі, пов. Товмач, згорів господарств. Вогонь викликав діти. — В бібіді Джуринській, пов. Чортків, ударив стихайно господаря Стефана Чистодієва. Згоріла стайня та стодала, а в них живилися тварини. — В Рясні, пов. Берестя, згорів 9 господарських загород. Під час ратування акції агинувало в вогні 6 осіб. — У Вис-



пов. Станіславів, зайнялася загорода Ів. Ткачишака і вогонь перекинувся на будинки Василя Медіда. Підчас пожежі 4-літня дитина Медіда вибігла з хати і сховалася до стодоли, де згоріла на вугіль. Згоріло також кілька штук худоби.

— **Кріпака пімста.** В Парижі, пов. Надвірна, селянин Іван Федорів застрілив з пімсти Василя Гарчука, внакупавши йому з дубельтівки 6 шротів у груди.

— **Смерть дитини у ватні.** В мешканні Миколи Ніврика в Чорткові лишився 3-літній синок без опіки родичів. Бавлячися, хлопець упав до ванни з гашеним вапном. Не помогла лікарська поміч і дитина наслідком попарення померла до 24 години. Недільні родичів потягнуто до судової відповідальності.

— **Розбили церковну касу.** Якись „специ“ від залізничних кас думали, що в часі загальної господарчої й фінансової скрути найпевніше можна „заратуватися“ в церковній касі. Тому зібраним ключем отворили вночі на 8. липня церкву в Колоденці пов. Жовква і розпорозили асфальтову касу. Однак цей труд не приніс їм найменшої користі, бо каса була цілком пуста. Управа церкви чуючи про часті вломи до церковних кас, заздалегідь примістила го-тівку і вартісні папери в незаметній кривці з перки і не запобігло страті. Злодії, неза-римичені ніким, зі сльозами сумно відійшли шукати деінде настя. На потіху забрали зі собою бутельку богослужбового вина.

— **Душогубство.** Василю Дулець з Вер-бішів пов. Косів убили якись злочинці, розбивши їй голову та поломивши ребра. Злочини-ни допустилися цього в родині, яка від довшого часу ворогувала з Василюком.

— **Дрібні вісти.** На товаровому двірці у Львові згинув під колесами машини робітник Павло Виспінський наслідком власної необережності. — Число безробітних у Німеччині доходить до 4 мільйонів. — Більшовики глала-ють 2 мільярди рублів золотом, схованих остан-нім царем в європейських банках. — В Ав-стралії згинув австралійський летун Тріст, осівши серед людодів, які його померли.

— **П. Староста простує.** У зв'язку з новин-кою, поміщеною в 148 числі „Діла“ п. з. „Нічні гості чи панифікація“ повітове староство в Ка-лущі надіслало таке спростування: „Неправдою є, будьтоби влом уночі на 30. червня ц. р. до читальні „Просвіти“ в Подпотові лущався з якою панифікаційною або провакаційною ак-цією, а зате правдою є, що ствердили полі-ційні докозання, а саме, що невикритий досі ануватець, найправдоподібніше бувший член „Просвіти“ з особистої пімсти, діставшись до зоміжних читальні „Просвіти“ в Подпотові, збив збраз Т. Шевченка, знісав один образок з гаслами „Просвіти“, один образ значайний, перевернув шафку з бібліотекою, стіл і стовк авенчу лампу, роблячи шкоду на яких 15 зол. Дальші докозання в справі викриття вину-ватця ведуться“.

— **Літня посезонна випродажа обуви** почалася під девізою „...! Ти також користай...“ і правильно, бо хто з тих тижнів часах не скористав-ся ситуації, коли по значно знижених цінах може закупити найгарнішу обув. Кг. 739.

— **Редукція ціни на мужеську гардеробу** актуальна-повідомляє фірма А. Віттельс, текстильні склади у Львові, вул. Рутівського 7. напроти катедрі, що до-ставляє либавину мужеську гардеробу на міру з пер-шорядних бельєських матеріалів у таких цінах: 1) ма-ринерське шевітове абрання зол. 130—, 2) літнє абрання зол. 160—, 3) весінно-осінній раглан зол. 160—, 4) тренкот зол. 130— і т. д. Фірма Віттельс, текстильні склади у Львові, вул. Рутівського ч. 7, одержала на теперішній сезон останні новості су-ковних матеріалів на жіночі плащі, костюми і сукні, які продає по дуже доступних цінах, а саме в нась-док пороблених цією фірмою в останній часі хорських закупів у бельєських фабриках. 2270 6—?

## Дописи.

**ЗБОРІВЩИНА.** (30-літній ювілей читаль-ни „Просвіти“ в Кабарівці). Дня 7. липня ц. р. святкувало село Кабарівці 30-літній ювілей існування читальні „Просвіти“ святочним кон-цертом, улаштованим заходом відлуду читальні при співучасті читальних хорів докозочиних громад і дуети оркестри Т-ва „Сокіл“ у Зборіві. Свято видало під кожним оглядом удачно і гро-мада Кабарівці вповні заслуговує на те, щоб її поставити приміром до наслідування, тим біль-ше, що це перше ювілейне свято читальні в по-віті. Свято відбулося на подвір'ї п. Івана Мала-чука при великому зльвізні народа; майже всі чи-тальні повіту вислали своїх представників, а поближчі докозочині громади взяли масову уч-асть у святі. Свято розпочалося Богослужен-ням у місцевій парохіяльній церкві і ланахило за померлих членів „Просвіти“. Підчас Богосл-ження співав хор читальні „Просвіти“ з Ку-линовець і пригравала оркестра Т-ва „Сокіл“ в Зборіві. Опісля учасники з оркестром пішли до домівки читальні. Концерт розпочався відспіван-ням „Учітеся брати мої“ Дм. Котка. Опіває мі-шаний хор читальні в Мшані. Крім згаданого хору участь у святі взяли хори читальні з Ка-баровець, Кулиновець і Грабковець. В репертуар-них хорів вхопили продукції: „Розрита могила“ Дм. Котка, „Ой три п'ляхи“ Топольницького, „Закупала та сива задула“ Нішинського, „Думи мої“ Воробкевича, „Тече вода з під явора“ Яро-славенка і народні пісні М. Леонтовича. Дует оркестра відіграв увертуру Штольца „Альпій-ський ріг“, зв'язку народних пісень і палесі з українських пісень „Минулося кохання“. Хори зі Мшаною, Кулиновець, Грабковець і дует орк-естри виступили під орудою службовика ф'ялі „Просвіти“ в Зборіві п. Луки Конони. Хор чи-тальні в Кабарівці співав під орудою п. Заби-тківського Михайла. Щодо виконання поодиноких хорових і оркестральних продукцій слід запа-чати, що виконавці вповні виявилися зі свого

завданням доволіючо. Динаміка і фразування як-також інтонація і дикція на незначними малими-опі змаганнями дрібнотів і виконавців. Слід при-яти в зборівському повіті впроваджені комсар-старостів Вернер. Довіда на описане свято ула-лося в старостві вислати по довгих коровах по-вно в сам день свята в годині 1.30, коли поча-ток свята назначений був на годину 12 вполу-дня. Староство спертнуло з програми без умоти-вовання реферат голови читальні „Просвіти“ п. Савчука про історію читальні „Просвіти“, як та-кож деклямації і привіт делегатів, оставляючи тільки самі хорні точки. Це вже не перший ви-падок, що тутешнє староство спертнує і навіть не-дає дозволу на концерти і академії, жадаючи ствердження повітського уряду, що поставлені в програму концерту пісні і деклямації є дово-лені пресою пенаурою. А що повітське, річ арозуміла, такого ствердження вислати не хоче, то староство не дає дозволу. На кільканадцять зголошених концертів читальними „Просвіти“ в тутешнім повіті, як Залізці, Озерянці, Помора-ни і Останівці, дає староство в цьому році до-звіл заздала на два концерти і то по довгих за-ходах і обкрийних піснях. Зголошення в справі до-зволу на концерт чи представлення, на яке ста-роство не хоче дати дозволу зі засади, не пола-годжує так, що рекурсу в тій справі до вищої інстанції не можна внести. Навіть місцева полі-ція мішається у виконання програмних точок концерту. Присутній на святі в Кабарівці по-стерунковий Мислещий забороняє співати хори-ви з Грабковець дозволеним староством збір-ку пісень Леонтовича, кажучи, що хор співає не-заводені пісні, щоб в той спосіб і так обкрово-програми не можна було зичерпати. Звертаємо увагу компетентних чинників на ті практики, які спивняють освіто-культурну працю в цілому повіті. Учасник.

## СПОРТ.

Ситкові змагання в Черчі

Черчанські змагання були новинкою як у наших ситківковим житті, так і в житті самого Черча. Дирекція заведення уладила їх за зо-ром великих європейських курортів, до яких щорічно відлітають світові ракети на „мистец-тва“. Однак ці останні наразі ще до Черча не прибули.

Цьогорічні перші змагання, що мають ста-ти завязком щорічних, традиційних „мистецтв живця Черче“, відбулися в днях 5., 6. і 7. липня ц. р. на власному ситківковому тоці заведення. Змагунів вислали тільки Львів, а саме „Львів-ський Клуб Ситківкарів“ і УССК — усіх разом 4 жінки і 7 мушн. Провідником львівської про-гульки був інж. Л. Шепарович. Судювали самі гравці. Організація змагань без закиду.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 15. ЛИПНЯ 1931.

ІНЖ. ЄВГЕН ХРАПЛИВИЙ

4)

## По хліборобській Чехії.

Одна з найстарших цукроварень. —  
Досвіди. — Хліборобська каса. —  
Практика студентів. — Нова техніка  
в господарстві.

У місцевості Добровіце оглядаємо одну з найбільших цеголень для виробу дренажних рур, власність князя Турн-Таксіс та його маєток 246 га, аракову стаїню зі 180 коровами (п. ре-сією на день 9 і пів л. молока) та насінні поля.

Тут показують нам теж одну з найстарших цукроварень, основану в 1832 р. що переробляє на мільона сотнарів цукрових буряків на рік, себто в день дає 42 вагонів сирого цукру або 38 чистого.

Звідсіля їдемо до села Семціце, біля Добро-віц, де є найбільша насіннева станиця, слава на весь світ доставою насіння цукрових буряків, а в останньому часі теж насіння різних абіж. Станиця є власністю акційного т-ва і не кори-стується субвенціями. На просторі 1500 га про-тукують саме насіння цукрових буряків, а якого поверх 400 вагонів пересилають до Америки. Б. ганцу, Італії і ін. країн. Прегарно улаштовані ла-бораторії, вивідувачі в найкращій модерні при-лади, апарати та машини. Визначення наукових робіт станиці перейшли сотню, а збірки та набі-венти є майже унікатом, бо студії над цукровим буряком не переводять від так пильно й точно, як тут.

Тут переводять теж усі досвіди над шкільни-ками цукрового буряка, а власне підчас наших оглядів демонструють знищення бурякової мушкери при допомозі залізних сіток цисмдрова-

них клем, які робітники тягнуть поверх бури-ків. Тут роблять теж досвіди з вогністю землі, бо владили штучне зрошування. Однак виявило-ся, що коли землю прикрили зверху компостом, то вона краще задержувала вогність, ніж навіть при щоденні поливанні. Для насіння буряків і абіжжа улаштовано нові прегарні магазини, де переховують збори з 11 фільварків, що крім міс-цевого, належать до станиці. Станицю оглянули ми докладно, а опісля переглянули цікавіші по-ля та досвіди. Та не можна всього бачити за-день, треба би хіба приїхати на місяці, стільки тут цікавого й нового.

Звідсіля вже недалеко до містечка Мляла Болеслав, де є аракова школа домашнього госпо-дарства та низка кооперативних установ. Прий-має нас спеціально Округна Хліборобська Каса. Вона обслуговує виключно хліборобів і цікава тим, що її уділи прив'язані не до осіб, а до по-одиноких господарств. Повстала вона зі шкіль-ців, заведених колись Марією Тересою, та переї-зла в спалніні уділи залізані на поодиноких го-сподарств. Удільне господарство переходить у другі руки, то переходить до нового господаря теж уділи. Коли господарство ділиться між дво-х власників, ділиться теж між них і уділи. В управі і наглядній разі кооператива виключно хліboro-бі. Посички дають і вилади приймають виклю-чно від хліборобів. Чужих кредитів каси не по-требує, бо має тепер 105 мільонів ч. корон опла-ченої, а її обслуговує рознігнаний молода на око-ло 25 сіл. Каса має власний новий залізобетонний будинок, а її улаштовані не уступає в нічому першому з країн столиці банком. Тут праца-ють нас посол Дубіні, голова округного комі-тету аграрної партії Грабо та радник Пароубек. Бо їдемо в іншу округу та інші околиці Чехії.

Дальша тура нашої прогульки веде на по-лудне від Праги. У першу чергу півнідаємо пра-кові і наукове господарство Хліборобського Ві-здув Нис. Тях. Школи в Празі, подорожні в міс-

цевості Угженевес. Тут відбувають студенти-агрономи обовязкову практику підчас студії та мусять практично перейти різні поля та госпо-дарські роботи. Однак само господарство, яке видласнено від ки. Ліхтенштайна, ведене для реятовності і мусять принести щороку прива-йменше 5 проц. від капіталу. За потягову силу живляють в господарстві коні, воли, буйволи, мули й трактори. Щодо машин, то є вони тут різних типів на те, щоб студенти могли мати змогу порівняти їх працю, однак зважають для значайних робіт тільки нових машин. В стайнях улаштовано стоянки різних типів, різні вмяла, різні піла. У стайнях заведено висячі візки для розвоження кормів. Паша тут згодовується передовсім сілососналя. Уживають як сілосос-ваної паші соняшників ріаних да січку разом з насінням. При видатності до 1.000 q з га дає со-няшник дуже багато паші, але до того й дуже смачну та з приємним запахом. Пістелка для кошей, коров і беврі із січки 5—10 мм. довгої. Транспорт її легкий череа т. за. дувала (вибуки), а потім легко розкидати це по полі при допомозі окремих машин — розкидачі.

Вмеено тут новий спосіб живн на абіжжа. Машини стинає тільки колоски і відводять їх до воза на низьких колесах, який їде за нею. Зно-бу-ж солову стинає або другий ніж від тої самої машини нижче поміщений, або друга машина-самоназала, яка араду важе солову. Колоски відриває молотять, солову відвовають, а по стерні ларає але машина, яка є комбінацією культивато-ра і сівалки та сіє ріпу-стеринку, мішанку пашу чи що іншого. Стерня не стоїть ніколи дов-ше як 1/4—1 години! Порівняйте це з нашими стернями, що тижнями служать за пасовисько! Череа скорий засів стерні користається величез-ні кількості вогності, пропадають буряни, а з тим збільшується нове живно і грін.

(Докичення буде.)



Вислід змагань були такі:

Мушні: Ю. Старосольський — Р. Дзєрович 6:3, 1:6, 7:5. Я. Рожанковський — Ст. Рожанковський 6:0, 6:0. З. Туркевич — Яблонський 6:3, 8:6. Я. Рожанковський — Ю. Старосольський 6:1, 6:2. Ю. Ліщинський — З. Туркевич 4:6, 6:3, 6:1. Я. Рожанковський — Ю. Ліщинський 6:4, 6:2, 6:1.

Пані: О. Шепаровичева — Г. Грушкевич 6:4, 6:3. О. Струмінська — С. Дмоховська 6:3, 6:2. О. Струмінська — О. Шепаровичева 6:2, 6:0.

Гра подвійна пані: Я. Рожанковський, Ю. Ліщинський — Ю. Старосольський, Ст. Рожанковський 6:1, 6:4.

Мішана гра: О. Струмінська, Я. Рожанковський — Г. Грушкевич, Р. Дзєрович 6:0, 6:0. О. Шепарович, Ю. Ліщинський — С. Дмоховська, Ст. Рожанковський 6:2, 5:7, 7:5. О. Струмінська, Я. Рожанковський — О. Шепаровичева, Ю. Ліщинський 6:4, 7:5.

Остаточні мистцями Черча стали: в поод. грі мушні Я. Рожанковський, в поод. грі жінок О. Струмінська, в грі подвійній мушні пара Я. Рожанковський, Ю. Ліщинський, в мішаній грі пара О. Струмінська, Я. Рожанковський.

Я. Рожанковський не мав у Черчі грізного конкурента, зате класа всіх інших гравців була вирівняна і назагал доволі висока.

Змаганнями живо цікавилися гості заведення, як також посторонні мешканці Черча, Рогатина та околиці, що в неділю та свята постійно відвідують наш живець. Дирекція заведення приймала змагунів дуже щиро, так, що вони вертали домів з найкращими враженнями.

Ходорів. Зоря—Сокул 2:1.

Дня 5, 7. п. р. відбулися відплатні змагання між дружинами міста Ходорова „Сокул—Зоря“ з вислідом 1:2 в користь „Зорі“. Гра на загал була цікава. Одна і друга сторона завзято боролася, бо йшло тут про перше місце в Ходорові. „Сокул“ виступив у найсильнішому складі, спровадивши гравців зі Львова. Змагуни „Зорі“ власними силами доказали свою витривалість та завзятість. Воротар Андрійський показав свою зручність і техніку; також оборона зуміла кожний розгін противника здержати. Слабше грав атак, але в надії, що неавком і він буде кращий. Назагал „Зоря“ зробила добре враження на присутніх на цій грі ходорівчан. Ворота для „Сокул-а“ здобув Крузіковський, а для „Зорі“ Шуварський С. і Бучинський. Слід зазначити, що суддя К. Завіша судував добре та цілий час гри був безсторонній.

Підгір'я (Дрогобич)—Ротник (Борислав) 6:2 (6:0).

Дня 7. липня п. р. відбулися товариські мачеві змагання двох українських дружин, які принесли гарну перемогу господарям. В першій половині гри мало Підгір'я замітну перевагу, вислідом чого було 6 воріт, здобутих Миситином (4) і Сиротюком (2). Зате в другій половині гри вирівнюється. Гарні потягнення Ротника приносять бориславцям дві брамки, здобуті Мічиком з вини Дуцька. Суддя п. Татарський

## † ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Д-р Іван Ціпановський. Недавеки ще час, коли українське громадянство з жалем прощало одного з кращих своїх робітників, пок. д-ра Івана Курівця, заслуженого лікаря та великого громадянина. За цю втрату знову свіжий удар для громадянства — смерть д-ра Івана Ціпановського в Коломиї.

Покійний зложивши іспит зрілості в акад. гімназії у Львові, студіював пильно в університеті у Градці (Грацу), де промугався на доктора медицини в 1899 р. Відтак як незвичайно спосібний лікар, високо цінений чужинцями, відбував довголітню лікарську практику по клініках та шпиталях у Градці, Берліні та Дрездені. Щойно коли здобув всестороннє лікарське знання, яке дало йому високі кваліфікації серед лі-

карського світу, рішився використати свій талент для добра хорих у краю та осів як практичний лікар у Городенці. Там у короткому вже часі знайшов щире призначення якнайширших мас населення як лікар-практик, там уже займався важливо рентгенологією, сліди за розвитком цієї науки та став одним з найкращих рентгенологів і одним з найпоштових лікарів-практиків, відомих у цілій Галичині. В Городенці з молодечим ще жаром у серці віддавав кожній громадській праці та організації місцевих товариств, які йому у значній мірі завдавали своє матеріальне забезпечення.

В часі війни, яка принесла йому великі матеріальні втрати, посвятив свої сили та організації христ. праці в таборах для виселення його особа, і то на чільному становищі, був для тих нещасних виселенців мов ласкою Провидіння. Там показав пок. д-р Іван Ціпановський, яким скарбом для людства може стати щире серце доброго лікаря.

По скінченій війні поселився пок. д-р Іван Ціпановський у Коломиї, де цілий десяток літ відпочинку трудився майже до останньої години перед смертю. Відомий зі свого широкого знання, все щирий і простодійний у поведінці, все готовий до моральних та матеріальних жертв для громадянства, зиская собі велику популярність широкими кругами того міста, огляду на народність та віроісповідання.

Невмишля смертю перервала печально доповне життя дня 25. червня п. р. Займався по ній ширший жалє населення, яке знає, і відійшов один з тих, до якого можна приписати висказ одного із славних лікарів, „тільки добра людина може стати добрим карем“.

## Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 13. 1931 р. масло експортне пріма 3:40 зод., масло внутр. пріма 3:30 зод., літра молока 22—24 сот., сметани 1:20 зод., копа верш 4:50—4:60 зод.

# ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

Великий Миський Театр:

Вівторок, 14. липня, година 8—веч. Репіа: „До побачення“. Прем'єра. (Знижки важили).

Середа, 15. липня, година 8—веч. Репіа: „До побачення“. (Знижки важили).

Театр Рівнородностей (в Нар. Домі):

Вівторок, 14. липня, година 7:30 веч. „Королева передмістя“, водевіль Крушовського. (Знижені ціни).

Середа, 15. липня, година 7:30 веч. „Королева передмістя“, водевіль Крушовського. (Знижені ціни).

Малі Миський Театр:

Нечиний.

## Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма: „Син богів“. КАСІНО: Звукова фільма „Вільне галу“ спортивно-сенсаційна драма.

КОЛЬОСЕН: „Роман над Ріо Гранде“ та „Білі індіанці“.

ЛЕВ: Звукова фільма: „Світла і тіні материнства“.

МАРСУСЕНКА: Звукові фільми „Ожени еристрасти“ та „Гарольд жениться“ (Гарольд Льюїс).

ОДЯЗ: Звукова фільма: „Чотирьох вертків“.

ПАЛІАС: Звукові фільми: „Одиначка короля нафти“ та „Чужа жінка“.

ПАЛІ: Звукова фільма „Таємний Джеймс“.

ПІСАНІ: „Серце нагадани“ та „Пісня на віснату“.

ФАТАМОРГІАНА: Нечиний.

ХІМЕРН: Звукова фільма: „Тройка“ (Ольга Чехова).

СТИЛЕВЕ: З приводу реконструкції міно нечиний.

УПІХА: „Люди без нивиська“ та „З вітром на перегоня“ (Г. Гібсон).

## Програма радіо.

Вівторок, 14. липня 1931 р.

Відень (316,4) 11:30 Легкий концерт квартету де ля Черда. 21:15 Легка музика (капелла Реніш). Берно (341,7) 14:30 Попул. концерт. Харків (937,5) 15:00 Концерт Берлін (419) 16:30 Концерт орх. Бата. 17:50 Фортеп. музика Бухарешт (394,2) 18:00 Румунська музика. Будапешт (550,5) 12:00 Подушевний концерт. 19:15 Концерт. 20:00 Конц. будап. філармонії. Мільно (500,8) 12:00—14:00 Музична веч. 20:45 Оперетка „Росіні“, Рим (441,2) 21:00 „Сила призначення“, опера Верде. Мінхен (332,9) 21:50 Концерт солістів Гамбург (372,2) 20:00 „Гарна Галітєн“, опера комічна Супе. Лондон (356,3) 22:35—24:00 Танкова музика в Кафе де Пари.

Середа, 15. липня 1931.

Відень (316,4) 11:30 Грамофонові панти. 12:40—14:00 Легкий концерт квартету де ля Черда. 21:15 Легка музика (капелла Реніш). Берно (341,7) 14:30 Попул. концерт. Харків (937,5) 15:00 Концерт Берлін (419) 16:30 Концерт орх. Бата. 17:50 Фортеп. музика Бухарешт (394,2) 18:00 Румунська музика. Будапешт (550,5) 12:00 Подушевний концерт. 19:15 Концерт. 20:00 Конц. будап. філармонії. Мільно (500,8) 12:00—14:00 Музична веч. 20:45 Оперетка „Росіні“, Рим (441,2) 21:00 „Сила призначення“, опера Верде. Мінхен (332,9) 21:50 Концерт солістів Гамбург (372,2) 20:00 „Гарна Галітєн“, опера комічна Супе. Лондон (356,3) 22:35—24:00 Танкова музика в Кафе де Пари.

## Львівське радіо.

Вівторок, 14. липня 1931 р.

Львів (350,7) 11:55 Час в Варш. 12:10 Концерт грам. 13:10 Метеор комун. 14:50 Господ. комун. 15:10 Музика в грамоф. панти. 15:25—16:00 Трансмісії в Варшаві. 16:00 Концерт в грам. панти. 16:45 Відчит в Варшаві. 17:10 Музика в грам. панти. 17:35 Відчит і концерт в Варшаві. 19:00 Веч. 19:20 Фейлетон в Варшаві. 19:35 Французькі пісні. 19:55—22:40 Трансмісії в Варшаві. 22:45—24:00 Легка музика в Варшаві.

Середа, 15. липня 1931.

Львів (350,7) 11:55 Час в Варшаві. 12:10 Концерт в грам. панти. 13:10 Метеор комун. в Варшаві. 14:50 Господарський конуікат. 15:10 Музика в грам. панти. 15:25 Реферат про технічні студії. 15:45 Ляв. ком. парц. 16:00 Програма для дітей. 16:30 Музика в грам. панти. 16:45 Відчит в Варшаві. 17:25 Музика в грам. панти. 17:35 Відчит і концерт в Варшаві. 19:00 Веч. 19:25 Музика в грам. панти. 19:40—20:15 Трансмісії в Варшаві. 20:15 Камеральний концерт. В програмі входять також українські пісні. 22:30—23:15 „Відень недискреції“, музичний репертуар. 23:15—24:00 Музика в Варшаві.

## ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Кооп. Український Театр у Львові. Український Нар. Театр ім. І. Тобілевича в Станіславові.

КОСІВ:

14/VII. „Тройка Стамбулу“.

15/VII. „Мехі“.

16/VII. „Павши“.

17/VII. „Жінка, що збила“.

18/VII. „Життя Париза“.

19/VII. „Гетьман Дорошенко“.

З Косова іде театр до Кут.

Новий Український Театр дир. П. Карабінєвича.

КРОСНО:

14/VII. „Вихрест“.

15/VII. „Вій“.

КОРЧИНА:

16/VII. „Циганка Аза“.

17/VII. „Вій“.

18/VII. „Маруся Богуславка“.

19/VII. „Воскресення“.

ЕДЛІЧІ:

20/VII. „Маруся Богуславка“.

21/VII. „Вій“.

22/VII. „Циганка Аза“.

23/VII. „Ой не ходи Грицю“.

На осінній сезон у Галичині. Театр обіде білих міста з найновішими ситуаціями: „Бар Кохба“ опера, „Ленін“ драма і „Сорочинський ярмарок“ оперетка.

Позір Лемківщини! У суботу дня 25. липня 1931 р. в год. 10-й передіпод. відбудється в Сяноці в доміні Читальні Тов. „Просвіта“ (зарав коло завіт. перестанку „Сянік-м-сто“) ПРОСВІТНА НАРАДА, на якій мають обов'язково явитися: вся академічна молодь, абсолюенти середніх шкіл, бодай по одному відпоручників від кожного просвітнього Товариства Лемківщини, себто з території від Лиська по Новий Санч Виділ Кружика „Рідної Школи“, Виділ Лемк. Тов. „Український Народний Дім“ у Сяноці.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

На „Рідну Школу“ зложили: Ольга в Макарушіві і Іван Терпідів 50 зод. Учнт. Збір гол. завед. академіч. гімназії у Львові за час від вересня 1930 до липня 1931 р. 898:50 зод. За повноти даних складає Вп. Жертвodawним ширю подяку Головна Управа Р. Ш.

Ф АБРИКА ЕЛЕКТРИЧНИХ

і металевих виробів „GALWA“

Жуліньського 11 а. — Тел. 20-34. — фабричні.

А БСОЛЬВЕНТКА вишого тарпа

ного курсу шукає відповідних нвття (кооператива П. С. К., ама ська канцелярія, декна на час есентуально на рік) радо провад Ласкаві письмєнні зголошення: під „Абсолютентка“.

А ННА ЦИМЕРИЛОВА буває

літня управителька робіт в і інструментів кроу та шиття в ку д-чій Кооп. „Труд“ відчинила власну бітню у Львові при вуз. Окулом партер (перша бічна Листопад) — приймає всілякі замовлення від акад. ГЛьвів го до найбагатшого білля в свої по уміркованих цінах.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Спеціаліст недух лєгеніа, серас і малі

д-р Фелікс Гай

Львів, Листопада 30.

1206 Пересвітлення Рентгеном.

ОПЕРАТОР

Д-р Д. САССОВЕ

ордианує в нед